

築上町立学校の適正配置に関するアンケート調査結果

築上町教育委員会では、令和5年2月8日から令和5年2月28日までの期間で、築上町立小中学校児童生徒ならびに未就学児の保護者の皆さまを対象とした築上町立小中学校の適正配置に関するアンケート調査を実施し、【494世帯／1,428件(延べ件数)】のご回答をいただきました。ご協力いただきまして、ありがとうございました。お寄せいただいたご意見については、今後の参考とさせていただきます。

問1. お子さまについてお答えください。

※世帯状況に応じた複数選択項目のため、以下は延べ件数です。

未就学児(0～6歳)	193件(39.1%)
小学1～3年生	168件(34%)
小学4～6年生	185件(37.4%)
中学生	154件(31.2%)
中学生卒業以上	65件(13.2%)

問2. お住いの地区はどの校区ですか。

校区	件数
椎田小学校	154件
八津田小学校	75件
葛城小学校	38件
西角田小学校	15件
小原小学校	5件
築城小学校	156件
下城井小学校	25件
上城井小学校	20件
町外(区域外)	6件
計	494件

問3. 築上町立小中学校適正配置基本計画についてどう思いますか。

校区	計画実施したほうがよい	計画実施はやむを得ない	どちらともいえない	計画実施すべきでない
椎田小学校	59	51	42件	2件
八津田小学校	17	18	33件	7件
葛城小学校	10	17	9件	2件
西角田小学校	5	8	1件	1件
小原小学校	1	4	0件	0件
築城小学校	32	47	70件	7件
下城井小学校	4	5	11件	5件
上城井小学校	4	10	3件	3件
町外(区域外)	0	3	3件	0件
計	132	163件	172件	27件
%	26.7%	33.0%	34.8%	5.5%



お寄せいただいた、ご意見等に対する、築上町教育委員会の考え方を築上町HPに掲載しておりますので、ぜひご覧ください。

問4. 問3について、選択した理由をお書きください。

	選択した理由	校区保護者
計画実施したほうがよい	築上町小中学校適正配置基本計画を見たが一番入学児童の多い椎田小でも令和4年で28人と非常に児童数が少なくなってきている。今後も少しずつ児童数が減少すれば集団学習や部活動など思うような授業や活動ができなくなると思う。この適正配置で児童数を少しでも多くすることで、子供の様々な活動の選択肢を増やしてあげることができると思う。	椎田小(未就学児)
	小規模な学校も色々なメリットがあると思うが、それよりも生徒数が多くなりいろんな価値観に触れることができた方が視野が広がることにつながると思うから。	八津田小(未就学児)
	人が少ないのに、わざわざ小学校運営して無駄しかない。小さな小学校は保護者が犠牲になり大変。	葛城小(未就学児)
	現状で良い面もあるが年齢に応じた集団活動で得られるものを得られる環境に子どもを置きたい。	西角田小(未就学児)
	続けられないのであれば、再編すべき。	小原小(未就学児)
計画実施はやむを得ない	私は〇〇県からの転入者で小学校は1クラス20人弱、全校生徒100人弱(3年後の弟の頃はどちらも半数)の少子化が進む地域で育ちました。中学校は他の小学校と一緒にいるため、小学校の倍程度の人数になり、資料に揚げられていた「4.学校の小規模化」のデメリットを直接感じました。特に「クラス替えがなく人間関係が固定化されてしまう」については深刻に思います。幸い私は縁に恵まれ生涯の友人を得ましたが、弟は気の合う子がいないまま9年間同じクラスでした。また、その少ない人数の中で成績が良かったため「自分は人一倍勉強ができる」と勘違いしたまま育ち、進学校には入れたもののそこで打ちめされました。16歳で初めて世の中を知ると言うのはあまりにも遅すぎます。小中学時代は人格形成に大きく関わると思います。	築城小(高学年)
	子どもの人数も少なく、人との触れ合いも大切なので、実施してほしい。	下城井小(未就学児,低学年)
	上城井や下城井小学校は人数が少なく、同級生もあまりに少ないからです。小学校の保護者の方から聞いた話では、同級生が少なく、他学年も一緒になるため、休み時間に何をして遊んだら良いかわからず、先生の所に何をして遊ぶかを伺いに行くそうです。他学年との遊びも大切ですが、同級生と遊べないのもどうかな？と親として心配です。	上城井小(未就学児)
どちらともいえない	やむを得ない現状があるのは理解するので進めて良いとは思いますが、計画実現後の問題(遠通児童と保護者への配慮、送迎車の増加、学校行事の実施要領、体育館等の共用場所の使用要領、廃校舎の処置等)にどう対応するのか、町は腹案を考えて説明すべき。計画を進めるありきでは、元々計画に反対している人の理解を得るのは難しいですよ。根本的な解決もできず、問題を多く抱えた学校ができた場合は、私は家族と帯同してでも我が子は他の土地の学校に通わせませす。アンケート調査だけで終わってしまった場合は、本計画に期待はしません。また、子の減少は町にも責任があると思います。若者が定住したいと思わない。子育てしにくい。町の子育て支援の対応が悪すぎ。新生児がいる世帯は下水道代を無料にしていいいんじゃないですか？	椎田小(未就学児)
	そもそも少子高齢化でコミュニティ維持を目的の一つに校区を見直さないのは公費の選択と集中の観点から合理的とは言えない。時代にあった配置、未来を見据えた配置計画が必須だと思います。	西角田小(低学年,高学年,中学生)
	小さい時に多くの人間とふれたほうが人間が豊かになると考える為。	下城井小(高学年)
計画実施すべきでない	複式学級はかわいそうです。	上城井小(高学年,中学生)
	築上町の児童数が少ないのに、中学校も1校で充分ではないかと思えます。築城地区、椎田地区と区別せずに築上町として全体を見直していったほうが良いのではないかと思えます。	椎田小(未就学児)
	大人数の良いところ、悪いところ、少人数の良いところ、悪いところ、それぞれあると思うが…。未だよくイメージできないため。	八津田小(未就学児)
	この先、子供の人数が減っていく現状を考えれば致し方ないとも思うが実質問題、クリアすべき問題も出てくると思うから。	西角田小(中学生,中学卒業以上)
	廃校にすれば、その校区に若い世帯が引越してきてくる可能性がますます減り、過疎化が進んでいかないか心配なので。	下城井小(低学年,高学年)
計画実施すべきでない	先生方の負担も大きいことは分かりますが、小規模だからこそ、子どもたちの育ち・学びの場として響く教育をしてもらっていると感じる。とても幸せな環境がなくなる事が残念です。	上城井小(未就学児,低学年)
	少人数で密な人間関係を築くことは大切なことだと考えるから。大人数のメリットもあるが、通学や生徒間のことを考えると、すべきではないと思う。	椎田小(未就学児)
	小学校と中学校は別々にした方がいい。	八津田小(低学年,中学生,中学卒業以上)
	八津田小は小規模特認校とのことだが、中学入学時での中1ギャップが心配。小中一貫校になじめない児童が八津田小に集まり、学力低下にもつながることも懸念される。八津田小から小中一貫校への通学も可能となっているがバスを出すなどを考えているのか？計画実施ありきではなく、見直しを考えるべき。不安や不信感でいっぱいです。	八津田小(未就学児)
	現在の児童数からしたら、実施はやむを得ないのかもしれないが、自分の母校がなくなるのは寂しい。また、自分の経験から緑溢れる学校でノビノビと自然に触れながら学ぶことも、必要な事だとは思う。	葛城小(未就学児)
	小規模特認校は築城地区にも必要である。統廃合に関しても、築城地区は支所を活用し、プールは下城井を使うようにできないか？町政に関しては計画性がなく、無駄に箱物を作っている。下城井地区の学童施設、プールはまだ新しい状態なのを活用しないのか？元々見通しがたっていたのなら、あまりにひどすぎる。下城井財産区が寄付した遊具ができたばかりなのに。	下城井小(高学年,中学生)
	今度新一年生になるのですが急に4年後統合しますと言われても納得できません。それなら最初から築城小学校へ入学する事を考えました。	下城井小(未就学児)
段階的に統廃合した方がいい。子供達の負担を考えていない。	下城井小(未就学児,低学年)	
説明を受けても納得できず、賛成する気にならないから。	下城井小(低学年)	
計画までの期間が短かすぎて、唐突すぎる。令和9年統合計画に係る児童の父兄(0歳～全て)には、きちんと周知すべきであり、意見を聞くべき。児童数が今後さらに減少するのに、学校をこれ以上建てる必要があるのか、議論する必要があると思う。既存する学校を、残せるところは最大限に活用した方がいいと思う。	上城井小(低学年)	

問5.校区の見直しが必要だと思いませんか。

校区	必要である	必要ではない
椎田小学校	94件	60件
八津田小学校	39件	36件
葛城小学校	14件	24件
西角田小学校	5件	10件
小原小学校	4件	1件
築城小学校	75件	81件
下城井小学校	17件	8件
上城井小学校	11件	9件
町外(区域外)	4件	2件
計	263件	231件
%	53.2%	46.8%

問6.校区を見直す場合、どのようなことに配慮すべきだと思いますか。

項目	件数
○同じ地区(大字や自治会)で、校区が分かれなよう配慮	103件
○遠距離通学にならないよう配慮	132件
○その他	
・ 極端に児童数が少ない学校が出ないように再編すべき。	
・ 校区で区切らず自由に選択できてもいいのではないかと。	
・ 校区にとらわれず、希望する場所で学ぶことが出来ることが理想。	
・ 小規模特任校の子どもも統合後の学校を選択できるようにしてあげてほしい。	
・ 通学手段の確保	など

問7.あなたが小中学校に期待するもので近いものはどれですか。

※複数選択項目のため、以下は延べ件数です。

基礎学力を伸ばす	276(55.9%)
学ぶ意欲を高める	223(45.1%)
社会のマナーやルールを身につける	327(66.2%)
道徳や思いやりの心を身につける	306(61.9%)
規則正しい生活習慣を身につける	113(22.9%)
学校が地域とともに行う活動の充実	47(9.5%)
子どもたちを地域が支える関係づくり	62(12.6%)
小・中学校9年間を見通した一貫教育	62(12.6%)
複式学級の解消	39(7.9%)

問8.築上町立小中学校適正配置基本計画では、学校教育の充実と児童生徒のより良い教育環境を整備するために学校再編を行う予定です。基本計画ならびに学校再編に関するご意見・ご要望がございましたら、ご自由にお書きください。

ご意見・ご要望	校区保護者	問3
全ては難しいと思いますが、住民への十分な説明を行い、両者(地域、行政)納得の上進めて欲しいです。人口や子どもを増やす策も考えてください。	椎田小(低学年,中学生)	計画実施はやむを得ない
9年間の一貫教育が受けられない、他の校区の人達は、一貫となることでカルチャーショックなど何か弊害などは出ないのかは心配です。少数派の子となるわけですよね？	八津田小(低学年,中学生,中学卒業以上)	どちらとも言えない
児童数減少の為、小中一貫校は仕方がないが、八津田校区の児童はそのまま八津田小に行くか小中一貫校に行くかの選択肢があり、児童の親は選択に悩むと思う。なぜなら、中学校から合流し、学校に馴染めるのかと不安になるからです。また、小学校から小中一貫校に通う選択をした場合、通学距離が遠くなる為、児童が安全に登下校出来るのか不安になるからです。	八津田小(未就学児)	計画実施はやむを得ない
大規模なお金を使ってすることなのでしょうか？9年間のプログラム編成だと八津田小学校の子はどうなるのでしょうか？そもそも、八津田小学校に入れたくて八津田地区に引っ越しましたが、9年間プログラムとかになると八津田の子だけが別プログラムになるのですか？それなら、八津田小学校に通いながらも9年間を見込んだ椎田地区と同じような授業形態をしてほしいと思います。別々の場所で難しいかもしれませんが、学校同士で連携をとってしてほしいなど個人的思います。	八津田小(未就学児,低学年)	どちらとも言えない
学校がある地区が寂しくなる等の声もあると思うが、今現在学んでいる、これから学ぶ子どもたちの「学びの環境」を第一に考えていただきたい。多数の校舎を維持する財力は町にはないと思う。学校再編に向けて大変になると思うが、子どもたちのために職員のみなさまにはがんばっていただきたいと思う。	椎田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
自分の子が就学する頃が計画の開校年度となる。「ハード面、ソフト面の整備が遅れた」「計画が走り始めだから上手くいかなかった」となるんじゃないかと不安。業務はPDCAで改善され続けるべきだが、子供にとっては1度きりの人生経験であることを再度意識していただき、教諭の方共々尽力していただきたい。	椎田小(未就学児)	計画実施はやむを得ない
速く統合して、他の市や町のように、送迎バスを老人にも安く使える様にすべき。	葛城小(未就学児)	計画実施したほうがよい
安易な考え、メリットばかり見ないでください。デメリットやリスクがあることもしっかり見て、強行突破するのはやめて下さい。財政の建て直し、少子化対策、税金の使い方。道路の工事は必要ですか？もっとやれることをやってから、財政の話をしてください。犠牲になるのはいつでも子どもです。大人の不都合で子どもたちはその狭まれた世界で生きていけないといけません。子どもを育てにくい地域にするのであれば、転出も検討します。	八津田小(未就学児)	計画実施すべきではない
一年でも早く計画が進めば、その一年で救われる子がいるかもしれません。ご尽力に期待します。	築城小(未就学児)	計画実施したほうがよい
椎田町の時から中途半端な建物ばかり立てており、すぐに使われなくなっています。椎田中学校に建てる学校は5、60年は使うことになると思うので、今度こそはしっかりお金をかけて立派なものにしてほしいです。	椎田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
まだ子供が小さく本当のところ子供にとって何が一番いいかわからないが、子供の未来に色々な選択肢を見せてあげることが大事なことだと思う。その中で何に興味を持つかは本人の選択だが、選択肢の幅を広げてあげる事は親や大人の役目だと思うので、適正配置で子供にとって少しでもより良い結果になれば思う。	椎田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
統廃合を行うことにより、遠距離通学の児童も増えると思う。町がバス等を出したりサポートすべきと思う。今後、共働き家庭の増加に伴い、学童の需要が高まる。小学校からすぐに行ける距離にしたり、バスなどで送迎したり、サポートしてほしい。共働きの家庭向けに、小学校の早朝預かりをしてほしい。(まだ通っていないので、どのような取り組みがあるかわからないけど、他地域では朝の鍵っこに悩む家庭が多い)	八津田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
まだめずらしい小中一貫をいち早く実現して、興味をもってくれた方が、築上町に移住してくれると子供も増えていいなと思います。良い案は積極的に取り入れて町が活気付けば嬉しいです。	椎田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
学校再編について、新聞の報道で知り、今回のように計画の情報が町民に伝わるまでに時間がかかりすぎたと思います。入学予定者として、先行き不透明で心配でした。HPをもっと活用して情報発信していただけると、こちらも準備できることがあると思います。(小規模校に通わせる前提で小規模園に通わせました。このような流れが分かっていたら、ある程度、人数がいる園を選択しました。)	西角田小(未就学児)	計画実施はやむを得ない
ぜひ、すすめて欲しい。今のままでは、小学校(椎田地区)通わせるか分からない。行ったことがないが(未就学児)なので、外から見限り、校舎はかなり古いと感じます。30年前に自分が通った小学校よりも古いと感じます。ぜひお願いします。	椎田小(未就学児)	計画実施したほうがよい
適正配置を実施した後、更なる人口の減少等要因による統廃合を想定して、施設の箇所変更も視野に入れてはどうか？令和14年に完了したとして、また10年後に人口が予想より減少した等理由により、また施設を作り直したり、無駄金を使わないように願いたい。	築城小(未就学児)	計画実施はやむを得ない
統廃合は、できることは早めたほうがよい。経費(電気代、その他維持費、調理員や加配教員などの人件費など)を減らさないと財政的にきついのではないかと。築上町はそんなに財政の余裕があるところではないので、ある程度までは積極的にやるべき。縮減できた分(全てが使えるとは思わないが)は子どものために使ってください。	築城小(未就学児)	どちらとも言えない
住民、議会など、細かい要望を聞く事も大事かもしれませんが、一方で首長の強いリーダーシップで長期の計画を描く事も大事だと思います。期待しております。	西角田小(低学年,高学年,中学生)	計画実施はやむを得ない
築城、下城井、上城井の三校の小中学校の統合だけでいいのではと思ってしまう。中学校と一貫になるところでどういうメリットがあるのか分からない。	築城小(低学年)	計画実施はやむを得ない
八津田小学校を建てる前に検討してほしい	築城小(中学生)	計画実施したほうがよい
何でも新しい事をする地元の人達など色々と言う人もいるけど、未来ある子ども達が、元気に楽しく通える場にしてほしい。1番に子ども達の事を考えてほしい。友達が沢山いる方が切磋琢磨していくとは思いますが賛成か反対かと聞かれると、出来てからしか分からない。そして不都合が出ればその都度、解決して行ったら良いのでは？と思います。なかなか難しいですね！色々大変でしょうが、未来ある子ども達の為に頑張って下さい。宜しくお願い致します。	葛城小(低学年,中学生)	計画実施はやむを得ない
入学した学校を卒業できないのは悲しいし寂しい。もし環境の変化にうまく馴染めず学校に行かなくなったら困る。学校がなくなるなら子供の負担を考え、最初から築城小、椎田小に指定校を変えたり転校する人もいると思う。それがさらに生徒数の減少につながると思う。実際、上の子が卒業したら転校させるという声も出ています。色々なタイプの子供がいるので先生の目が行き届く小規模校も必要だと思う。	下城井小(未就学児,低学年)	計画実施すべきではない
まず、現状説明会の際にこちらが質問をしても「今後検討して行く予定です」や「資料がありません」等十分な回答を得られてない状態であるのにまたこのようなアンケートを繰り返す必要が理解できない。納得できていないのに「どう思いますか？」と聞かれても答えは変わらない。	下城井小(低学年)	計画実施すべきではない
多くのご意見やお立場がある中での学校再編のことと思いますが、その教育環境で9年間過ごす児童(生徒)が大人になり、「この学校で良かった」と言える環境を整えて頂きたいと思います。	八津田小(未就学児)	どちらとも言えない
高校受験に不利にならない様な学校にしてほしい。	小原小(未就学児)	計画実施したほうがよい