

質問回答書

業務名：築上町公共施設予約システム導入業務

No.	質問	回答
1	【該当箇所】機能要件確認表/44 行目/管理情報 「個人利用者の場合：氏名、住所、生年月日、電話番号、メールアドレス、認定されている固定減免の情報 など」とありますが、個人利用者で設定されるべき減免条件の具体例がありましたらご教示ください。	例としては、社会参加を促進する目的で障害者手帳等を取得されている方への減免設定が想定されます。なお、運用の詳細は業者決定後相談し、決定したいと思います。
2	【該当箇所】機能要件確認表/45 行目/アカウント登録・設定 「利用者アカウントID は、任意の文字列を指定できること。」とありますが、アカウントID=登録メールアドレス固定で問題ありませんでしょうか？	運用上支障がないと判断される場合は、任意の文字列を登録メールアドレスとしてアカウント ID とする方式でも差し支えありません。

No.	質問	回答
3	【該当箇所】機能要件確認表/47 行目/アカウント認証方法 「マイナンバーカードの公的個人認証サービスを用いたログインに対応すること。」とありますが、◎、○の記載がありません。 こちらアカウント作成時に必ずマイナンバーカード認証を行ってもらうことを想定していますが、この機能は不要(入れないでほしい)という理解となりますでしょうか？それとも、あれば加点という整理となりますでしょうか？	本機能は必須要件ではないため、該当箇所に記号の記載はございません。なお、ご提案いただいた場合は評価の対象となる可能性があります。
4	【該当箇所】機能要件確認表/51 行目/タイムアウト機能 「ログインした状態での無操作状態が一定時間経過した場合、タイムアウトが可能なこと。」とありますが、無操作時の強制ログアウト機能は「必須要件」となりますでしょうか？(マイナンバーカード認証機能との整合性上、利用者向けシステムはアプリベースの挙動を想定しており、無操作ログアウトをさせる必要がないため、念のための確認となります)	当該機能は必須要件となります。
5	【該当箇所】機能要件確認表/54 行目/アカウント認証方法 「IP 制限による認証ができること。」とありますが、こちらは「必須」要件でしょうか？(ID/パスワードでの認証を満たしていれば問題ないでしょうか？)	ID/パスワードでの認証を満たしていれば、IP 制限による認証は必須要件ではありません。ただし、特に管理者用機能などセキュリティ上の重要性が高い部分について、IP 制限を含めた認証強化の工夫をご提案いただくことは評価の対象となり得ます。

No.	質問	回答
6	【該当箇所】機能要件確認表/65 行目/予約申込 「申込時に入力が必要な主な情報は次のとおり。利用施設、利用日、時間、利用目的、営利活動の有無、利用人数、支払方法、料金区分、町内町外利用者の内訳 など」とありますが、営利活動の有無について、こちらは施設の予約承認業務や料金計算に影響がありますでしょうか？(該当の条件を持つ施設が実際にあるかの確認となります)	お見込みのとおり、一部施設によっては「営利活動の有無」について確認をとる可能性があります。その場合、施設の予約承認業務等に影響する可能性もあります。
7	【該当箇所】機能要件確認表/78 行目/決済手段および機能要件確認表/124行目/支払方法 「選択できる決済方法は、次の決済（納付）方法に対応すること。 ・クレジットカード ・QRコード決済 ・コンビニ支払いなど 「利用料について、次の支払い方法に対応すること。現金、納付書（町独自）、口座振込、オンライン決済、コンビニ支払い」とそれぞれ記載がありますが、必須で対応が必要な支払い方法は何になりますでしょうか？あるいは全てでしょうか？	支払方法に関して必須となる限定条件は設けておりませんが、ご提案いただく支払方法の多様性は、評価の対象となり得ます。

No.	質問	回答
8	【該当箇所】機能要件確認表/97 行目/貸出場所の設定・管理 「貸出単位ごとに申込方法（先着予約、抽選予約、優先予約等）の設定ができること」とありますが、「優先予約」の運用フローについて、具体的にご教示ください。	地域団体や継続的に活動している団体等の安定的な運用を支援するため、一般予約の受付開始前に、当該団体等に対して優先的な予約申込期間を設ける運用を想定しております。運用の詳細は業者決定後相談し、決定したいと思います。
9	【該当箇所】機能要件確認表/145行目/帳票出力 「利用者登録情報、使用申請書、使用承認書（許可書）、利用予定票、変更申請書、変更承認書（許可書）、減免申請書、減免決定通知書、取消申請書、取消承認書（許可書）、還付申請書、還付決定通知書、予約一覧表、抽選申込一覧表、抽選申込当選者一覧表、抽選申込落選者一覧表、請求書、領収書、合計領収書、還付領収書、還付合計領収書、利用明細書 など ・現行の使用料納付方法を選択肢として残せるよう、町独自の納付書の印刷が可能であること」とありますが、全ての帳票が必須で必要という理解で合っていますでしょうか？	本詳細要件・補足説明欄の記載は例を示したものであり、全ての帳票を必須とするものではありません。ただし、基本的に必要とされる帳票が出力可能であることが条件であり、町独自帳票についてもカスタマイズ等により対応可能であることが望ましいと考えております。
10	【該当箇所】プロポーザル実施要領/3（参加資格）（1） 「令和4年度以降に、同種・同等の業務実績があること。」とありますが、連携パートナー（再委託先）の実績を加味することは可能でしょうか？	ご提出いただく参加表明書の業者名における実績（その業者名での契約）であれば評価対象といたします。なお、業務実績調書（様式第3号）と併せて、契約書の写し及び履行内容が確認できる書類の添付をお願いいたします。

No.	質問	回答
11	【該当箇所】仕様書6-(3)-⑥システム操作研修 システム内容、操作方法に精通したSE等によるシステム説明及び操作説明などの研修を、本稼働前に十分に行うこと。研修形式（実地集合形式等）は当町と協議のうえ決定するものとし、研修用資料はわかりやすく作成したうえで当町に提供すること。とありますが、現地かオンラインかご判断いただけると助かります。オンラインの場合は録画データの提供が可能なため後日閲覧することや、当日の欠席者への提供も可能なためお勧めです。	研修形式につきましては、現時点では「現地での実地集合形式」または「オンライン形式」いずれも選択肢として検討しており、実施時期や対象者の状況等を踏まえ、受託事業者と協議のうえ決定する予定です。なお、ご提案のあったオンライン研修および録画データの提供については、実施方法の一案として有用であると認識しており、今後の協議の際に参考とさせていただきます。
12	【該当箇所】仕様書11-(1)-③ 職員側による操作には、職員ごと及び管轄する施設ごとに管理画面・権限設定ができるようにすること。とありますが、対象施設一覧の17名が管理画面にログインするという認識でお間違い無いでしょうか。そのほか、システム担当者などの人数を含める必要があるかご教授ください。	ご認識のとおり、対象施設一覧に記載の各施設の管理者として、10名程度はシステムの管理画面にログインし、施設予約に関する操作を行う想定です。（1施設1名という訳ではありません。）なお、これに加えて、町全体のシステム運用を統括する立場として、システム担当者（企画財政課等）も数名程度、管理画面へアクセスすることを予定しております。 最終的なログインユーザー数および権限の詳細設定については、導入準備期間中の要件定義・打合せの中で具体的に協議させていただければと思います。

No.	質問	回答
13	【該当箇所】実施要領8（5）企画提案書の作成に係る 留意事項 企画提案書の書類形式はA4とありますが、縦横の向き、及びページ指定はなしの認識で問題ありませんでしょうか。	問題ございません。
14	【該当箇所】仕様書5実施スケジュール 「令和8年 1～3月 稼働開始（運用保守業務開始）」に稼働開始とありますが、現時点で職員側及び利用者側が稼働開始する予定日は決定していますでしょうか。	住民への周知や職員の試験運用での習熟度を踏まえた上で、可能な限り早期稼働を想定しています。
15	【該当箇所】仕様書6（1）①施設名・室場等 システムの導入対象となる「築上町公共施設予約システム導入業務対象施設一覧」で、システムにて抽選申込を行う予定の施設は現時点で決定しておりますでしょうか。	導入の際に必要な施設があれば設定する想定です。ちなみに、現時点では抽選を行っている施設はございません。

No.	質問	回答
16	【該当箇所】仕様書 6（3）①要件定義・打ち合わせ作業 要件定義を行う際、「システム設定の基準を、各施設担当者に説明し、～」とありますが、打ち合わせに参加される方は、施設を管理されている課・係の職員様になりますでしょうか。	お見込みのとおりです。
17	【該当箇所】仕様書 6（3）⑥システム操作研修 操作研修に参加される職員様の人数及び想定される開催回数をご教示ください。	人数は 15 名程度、開催回数は原則 1 回を想定しています。
18	【該当箇所】仕様書 6（3）⑧成果物 成果物に記載されている「業務完了報告書」「業務実績計画書（実績）」は、築上町様で書式等は定められておりますでしょうか。	本成果物は、任意の様式で提出をお願いします。

No.	質問	回答
19	【該当箇所】仕様書6（3）⑧成果物 成果物に記載されている「機能仕様書」は、築上町様でカスタマイズを行った機能に関する仕様書の認識で問題ないでしょうか。	標準機能部分も含め、システム全体の機能仕様書及び当町でカスタマイズを行った部分の機能仕様書の両方の提出をお願いします。
20	【該当箇所】仕様書6（3）⑧成果物 成果物に記載されている「その他運用にあたり必要な書類等」は、現時点でどのような成果物を想定していますでしょうか。	導入に係る協議の際に必要性が高いと判断すれば、お願いする可能性がございます。現時点では、想定していません。
21	【該当箇所】仕様書8運用及び保守 「利用者である住民向けにおいても、FAQページの充実などシステム利用時におけるサポート体制を構築すること。」とありますが、FAQページの作成は受託者にて行う必要がありますでしょうか。	FAQの整備は、利用者サポートの観点から重要と考えております。実現方法としては、システム内にFAQページ機能を設けることや、町ホームページ上にFAQ情報を掲載することなどが考えられます。いずれの場合も、システムに関するFAQ項目（操作方法、よくある質問等）について、受託事業者様には構築・作成をお願いすることを想定しています。運用の詳細については、ご提案内容も踏まえ協議させていただければと思います。

No.	質問	回答
22	【該当箇所】機能要件確認書 必須機能欄が空白の項目について、対応不可の場合はカスタマイズでの実装を行わない想定で良いでしょうか。	必須機能欄が空白の項目は、必須要件ではありません。したがって、標準機能で対応できない場合に、追加のカスタマイズ開発によって対応いただく必要はありません。ただし、標準機能で対応可能な場合や、その機能が当町の運用において有用であると判断される場合は、提案内容に応じて評価の対象となる可能性があります。
23	【該当箇所】機能要件確認書/基本事項/情報セキュリティ/システムログ UI/UXの改善に必要となるログ情報というのはどういったものでしょうか。サーバのアクセスログや、利用者、職員の操作ログ等は取得しております。この対応で問題ないでしょうか。	問題ございません。
24	【該当箇所】機能要件確認書/基本事項/利用規約等/利用規約への同意 弊社システムでは、利用者がインターネットから利用者事前登録を行うことができ、その際に利用規約の表示や同意チェックを行うことができます。こちらの内容で要件を満たしていると考えて良いでしょうか。	問題ございません。

No.	質問	回答
25	【該当箇所】機能要件確認書/基本事項/問い合わせ機能 職員様から弊社担当者への問い合わせは可能ですが、利用者様から弊社へ直接問い合わせを行う場合は別途有償となります。ここでいう問い合わせは利用者様から弊社への問い合わせを想定されていますでしょうか。	本項目としては、管理者（職員）から受託事業者様への問い合わせ機能があれば問題ございません。
26	【該当箇所】機能要件確認書/資格管理/利用者側アカウント管理/アカウント情報の修正・停止（廃止） 「利用者自身がシステム上でアカウント情報の修正・停止（廃止）を行えること。」と記載がありますが、利用者情報の修正（団体連絡者、電話番号、メールアドレス）はできますが、廃止はできません。管理者側にて廃止の対応は可能です。この対応で問題ないでしょうか。	問題ございません。
27	【該当箇所】機能要件確認書/資格管理/管理者側アカウント管理/アカウント認証方法 「・IP制限による認証ができること。」に関して、築上町様のグローバルIPアドレス（固定IPである必要があります）にてシステムへのアクセス制限が可能です。もしくは追加でクライアント証明書の設定を端末に行うことでIP制限可能となります。この対応で問題ないでしょうか。	問題ございません。 なお、セキュリティ強化の観点から No, 5 の回答に記載のとおり、評価の対象となり得ます。

No.	質問	回答
28	【該当箇所】機能要件確認書/利用者向け機能/施設情報・空き状況確認/施設情報の確認 施設の画像、利用案内、アクセス方法、料金体系などについては自治体様のHPに掲載いただき、そこにリンクを飛ばす方法を想定しておりますが、この対応で問題ないでしょうか。	問題ございません。
29	【該当箇所】機能要件確認書/利用者向け機能/予約/予約申込支払方法について、申請時に目安として入力できるのみで、その後の制御等を行わなくても問題ないでしょうか。（口座振込を選択した人は現金での支払いはできない等）	運用の詳細は業者決定後協議のうえ決定したいと思います。
30	【該当箇所】機能要件確認書/利用者向け機能/決済/決済手段 収納代行業者は、弊社の指定する業者と契約いただく想定で良いでしょうか。	収納代行業者の選定および契約形態については、公金の適正な管理・運用を確保する観点から、当町の規則等との整合性を確認し、慎重に判断する必要があります。 ご提案いただく収納代行業者や契約スキーム（契約主体、費用負担等）については、受託事業者決定後に詳細を確認・協議させていただき、当町として採用可能か判断いたします。現時点で、特定の業者の指定や、ご提示の契約形態を確約することはできません。

No.	質問	回答
31	【該当箇所】機能要件確認書/利用者向け機能/その他機能/様式ダウンロード 利用者側機能では、許可書、領収書のダウンロードが可能です が、請求書の発行はできません。請求書の出力も必須でしょうか。	本詳細要件・補足説明欄の記載は例を示したものであり、請求書の出力は必須ではありません。 なお、運用の詳細は業者決定後協議のうえ決定したいと思います。
32	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/利用者の管理/利用者情報一覧画面 表示順序の指定はできません。表示順序はどのような表示順を指定した検索ができればよろしいでしょうか。	基本的には「登録日順」など、管理者が管理しやすい並び順が望ましいと考えています。
33	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/利用者の管理/利用者情報登録・管理 どのような条件で二重登録者であることを判断する必要がありますでしょうか。（例：利用者名と電話番号が一致したらなど）	氏名と電話番号やメールアドレスの一致による警告表示等が望ましいと考えています。

No.	質問	回答
34	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/貸出単位の管理/貸出場所の設定・管理 優先予約とは具体的にどのような予約方法になりますでしょうか。運用方法をご教示ください。	No, 8 の回答と同様です。
35	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/貸出単位の管理/申込・申請項目設定 「入力する（選択できる）利用目的を、設備毎に設定できること。」とありますが、ここでいう設備は各施設に付随する部屋という認識で良いのでしょうか。それとも備品のことでしょうか。	お見込みのとおり、各施設に付随する部屋・スペース等という認識で問題ございません。
36	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/予約制限の管理/予約制限の設定 「連続した日数または時間の利用については上限を設定する等して制限できること。」と記載がありますが、弊社システムでは、連続の判定について、どこか1コマでも予約している状態で複数日を予約した場合、連続と判断されます。全日を予約した場合にはありません。問題ないでしょうか。	「連続利用」の具体的な判定基準や制限方法については、施設の特性や利用実態を踏まえ、当町の運用方針を固める必要があります。そのため、現時点ではご提示の判定方法を確約することはできず、業者決定後に詳細を協議させていただければと思います。

No.	質問	回答
37	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/抽選申込枠の管理/抽選申込設定 「・施設ごとに、1 施設利用者あたりの抽選申込数、年間の当選回数を限定できること。」と記載がありますが、年間での制限は必須でしょうか。日、週、月単位での制限ができれば問題ないでしょうか。	日・週・月単位での制限が可能であれば、問題ございません。
38	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/代行予約・優先予約/代行予約・優先予約 「・CSV ファイル等のアップロードによる一括予約登録ができること。」について、Excel での取込は可能ですが SE 作業が別途必要となります。その作業費については今回の初期構築費には含めず、作業を実施する際に別途お見積でよろしいでしょうか。	本項目は、必ずしも CSV 等のアップロードによる登録方式に限定する趣旨ではございません。主な目的は、複数の日時や施設を予約する際に、申請者の作業負担を軽減することにあります。 そのため、画面上の操作で複数の予約コマや日時を効率的に一括選択・申請できる機能など、本目的を達成し得る代替手段をご提案いただくことも可能です。 ご提案いただく CSV ファイル取込機能、またはその他の手段による効率的な一括予約機能については、その利便性、実現方式、及びそれに要する費用（もし導入費用とは別に発生する場合）等を総合的に勘案し、評価の対象となる可能性があります。
39	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/料金計算・収納に関する機能/還付・充当処理 「・オンライン決済の場合に還付処理がオンラインで完結できること。」と記載がありますが、オンライン決済の還付処理について、クレジット決済であれば収納代行業者の管理画面から還付処理を行っていただければ可能です。この場合要件を満たしている認識で良いでしょうか。	問題ございません。

No.	質問	回答
40	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/料金計算・収納に関する機能/減額・免除 「・減免パターンは複数設定でき、率による減免だけでなく、額による減免にも対応していること。」と記載がありますが、額による減免は調整額という項目にて手入力での減額が可能です。この場合要件を満たしている認識で良いでしょうか。	「額による減免」について、現時点では必須要件として、ご提示いただいた都度手入力での調整による対応も許容いたします。ただし、定型的な減免額をパターンとして登録・選択できる機能があれば、より効率的な運用が可能になると考えており、提案いただければ評価の対象となります。
41	【該当箇所】機能要件確認書/施設管理者向け機能/利用の記録機能/受付・実績登録 「・利用不能となった場合（天候や施設都合等）に、その内容を記録できること。」と記載がありますが、予約取消時に取消事由を選択できれば問題ないでしょうか。	問題ございません。
42	【該当箇所】機能要件確認書/その他/帳票出力・データ出力/帳票出力 「施設ごとに、各種帳票のレイアウトや名称部分等の文言設定ができること」と記載がありますが、施設ごとに使用する様式の指定やタイトル、発行者等の設定は可能ですが、様式のレイアウト変更についてはカスタマイズとなります。築上町様指定の様式がありますでしょうか。様式が定められている場合は、カスタマイズのお見積りを行う必要がありますので、レイアウトのご提示をお願いいたします。	現時点で、町独自様式の「納付書」以外には、明確な様式の指定はございませんが、導入時の協議の中で必要があれば提示させていただきます。

No.	質問	回答
43	【該当箇所】機能要件確認書/その他/帳票出力・データ出力/帳票出力 「その他、指定する帳票の印刷ができること。」に具体的な帳票名が記載されておりますが、レイアウトの指定はありますでしょうか。レイアウトの指定がある場合は、カスタマイズが必要になりますので、レイアウトのご提示をお願いいたします。 また、納付書についてもシステムから出力する必要がありますでしょうか。	No, 42 の回答と同様です。 納付書については、システムから出力できることが望ましいと考えています。
44	【該当箇所】機能要件確認書/■自治体で独自に追加した要件/施設管理者向け機能/料金計算・収納に関する機能/料金計算の設定 「宿泊を伴う施設利用の場合、利用者数に応じて宿泊税を設定できること。」と記載がありますが、備品として、宿泊税を管理することは可能です。この対応で問題ないでしょうか。	ご提示いただいた方法によって、仕様書に記載の要件が満たされるのであれば、その実現方法自体は問いません。ただし、本システムにおける宿泊税の表示方法（予約画面、請求書等）、他の料金との区別、及び将来的な税率変更等への対応の容易さについては、導入時の協議の中で詳細を確認させていただきます。
45	【該当箇所】実施要領 7（1）提出書類 築上町様で業者登録を行っていれば、参加提出書類のうち、「登記事項証明書」「納税証明書」の提出は不要との認識で問題ないでしょうか。	お手数ですが、本プロポーザル用として改めて提出をお願いします。

No.	質問	回答
46	【該当箇所】実施要領9（1）1次審査（書類選考） 応募が3事業者を超えない場合は、1次審査は実施しない（無条件で2次審査に進む）理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
47	【該当箇所】実施要領9（2）2次審査（プレゼンテーション） 対面実施とありますが、出席者の一部はWeb参加でも問題ないでしょうか。	最低1名は対面実施で参加することであれば問題ございません。
48	【該当箇所】実施要領9（3）審査基準及び配点 業務実績に関して、本導入を前提とした実証実験事業でも問題ないでしょうか。	実証実験事業については、両者の合意書（契約、協定等）や一定程度の成果が分かる資料を示すことを条件に実績として取り扱いさせていただきます。

No.	質問	回答
49	【該当箇所】業務仕様書 6 (3) システム構築業務 各帳票種類と月間出力枚数をご教示ください。	現時点で網羅的に把握しているデータはございません。 参考情報として、本システム導入対象施設における令和5年度の 予約手続きの総件数は、約 3,000 件です。
50	【該当箇所】業務仕様書 8 (4) バックアップ仕様に関して、日次5世代を想定しておりますがその 要件で問題ないでしょうか。	機能要件確認書には週次4世代を例として想定していますが、日 次5世代を推奨・提案する理由を示してください。なお、理由の 内容は評価の対象となり得ます。
51	【該当箇所】業務仕様書 8 (7) 原則、受付時間が8:30～17:00とありますが、9:00～17:00に条件を 緩和（許容）頂くことは可能でしょうか。	現時点では仕様書に記載の時間帯を想定しております。 運用の詳細は業者決定後協議のうえ決定したいと思います。

No.	質問	回答
52	【該当箇所】 業務仕様書 8 (8) 利用者さまからの問い合わせ対応については、原則開館時間と同一でしょうか。もしくは当社側からの指定で問題ないでしょうか。	運用の詳細は業者決定後協議のうえ決定したいと思います。
53	【該当箇所】 業務仕様書 12 (1) 既存システムの有無、有の場合はデータ移行は発生するでしょうか。また発生する場合、予約データ、会員データ、利用実績データなど、想定の対象データをご教示ください。	既存システムはございません。
54	【該当箇所】 業務仕様書 12 (1) データ移行が発生するとして、元データが紙など手作業による移行有無を確認させてください。有の場合、作業ボリューム (件数, 枚数) のご提示、またサンプルフォーマット (可能な限り全て) をデータで展開頂けないでしょうか。	No, 53 のとおり、今回、新規に予約システムを導入するため、初期データ登録の作業量の算定には本システム導入対象施設における令和 5 年度の予約手続きの総件数は、約 3, 000 件を参考をお願いします。

No.	質問	回答
55	【該当箇所】業務仕様書 ①現在の会員（登録団体）数、②管理団体数、③主な利用主体（個人か団体か、割合も含む）について、可能な範囲でご教示ください。	現時点で網羅的に把握しているデータはございません。 参考情報として、本システム導入対象施設における令和5年度の予約手続きの総件数は、約3,000件です。
56	【該当箇所】業務仕様書 稼働率SLAやRTO、RPOなどの指標があれば、ご明示ください。	指標は特に定めておりません。 なお、本システムは安定的かつ継続的に利用できる高い可用性を確保していただくことを期待しています。障害発生時の対応体制等についても、ご提案内容や協議を通じて確認させていただきます。
57	【該当箇所】機能要件確認書/施設利用者向け機能/利用者の管理/利用者情報登録・管理 減免区分（種別）の詳細をご教示ください。	関連規則等を基に、導入に向けた協議の中で詳細を決定します。

No.	質問	回答
58	【該当箇所】機能要件確認書 本人確認について、各施設窓口での運転免許証や健康保険証などを用いた対面での実施を想定されているのでしょうか。もしくはオンライン上での本人確認を想定されているのでしょうか。	住民の利便性向上を目的にシステム導入・運用を想定しており、本人確認についても、住民の利便性を第一に考えております。 関連規則等や現行手法を踏まえ、導入に向けた協議の中で詳細を決定します。
59	【該当箇所】機能要件確認書 利用者登録ならびに予約受付に関して、窓口や電話による代理対応はしない想定で相違ないのでしょうか。	現行の施設予約の方法である窓口や電話を通じた、代理対応や申請補助対応も一定の期間は必要かと考えています。
60	【該当箇所】参考見積書 令和8年度以降の運用保守（月額）費用に関して、「次年度以降の維持管理費の参考のため把握するものであり、審査には影響しない」とありますが、審査基準及び配点(1次審査・2次審査)の見積価格としても、審査対象外の理解で相違ないのでしょうか。	お見込みのとおり、審査には影響しません。