

(別紙様式1)

## 平成22年度の目標及びその達成に向けた活動の点検・評価

都道府県名：福岡県  
農業委員会名：築上町農業委員会

### 法令事務に関する点検

#### 1 総会等の開催及び議事録の作製

(1) 総会等の開催日の周知状況  ア 周知している      イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	引き続きホームページ等を活用して住民に広く周知していく。
------	------------------------------

(2) 総会等が公開である旨の周知状況  ア 周知している      イ 周知していない又は周知していなかった

改善措置	公告による
周知していない場合、その理由	

(3) 総会等の議事録の作製  ア 作製している      イ 作製していない又は作製していなかった

作製までに要した期間	約10日間
改善措置	事務局による議案書の読み上げ部分も、できるだけ記録する。

作製までに要した期間については、議事録の作製の手続及びそれに要した平均日数を記入

(4) 議事録の内容      ア 詳細なものを作製している       イ 概要のみで作製している又は作製していた

改善措置	今後、農業関係者以外の者でも審議過程が理解できるよう作成する。
------	---------------------------------

(5) 議事録の閲覧  ア 閲覧に供している      イ 閲覧に供していない又は供していなかった

閲覧者の有無	有	件	<input checked="" type="radio"/> 無	
改善措置				

閲覧者有りと答えた農業委員会については、件数を記入

## 2 事務に関する点検

### (1) 農地の権利移動の許可等

(1年間の処理件数:95 件、うち許可95 件及び不許可 0 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書及び添付書類、聞き取り、農地基本台帳による確認。事務局による現地調査			
	是正措置	申請地の位置を農業委員が確認			
総会等での審議	実施状況	許可申請書に記載された内容を説明し、許可又は許可相当とするか否かを審議			
	是正措置	許可基準項目ごとに判断根拠を説明し、審議			
申請者等への審議結果の通知	実施状況	申請者への結果通知を行った件数	95 件		
		通知した内容:			
	是正措置	申請者への結果通知を行わなかった件数	0件		
		通知しなかった理由:			
審議結果等の公表	実施状況	議事録の公開(事務局窓口での閲覧)			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15 日	処理期間(平均)	14 日
	是正措置				

### (2) 農地転用に関する事務(意見を付して知事への送付)

(1年間の処理件数: 46 件)

点検項目		具体的な内容			
事実関係の確認	実施状況	申請書及び添付書類、聞き取り、農地基本台帳による確認。事務局による現地調査			
	是正措置				
総会等での審議	実施状況	許可申請書に記載された内容を説明し、許可又は許可相当とするか否かを審議			
	是正措置				
審議結果等の公表	実施状況	議事録の公開(事務局窓口での閲覧)			
	是正措置				
処理期間	実施状況	標準処理期間	申請書受理から 15 日	処理期間(平均)	14 日
	是正措置				

(3) 遊休農地に対する指導等

点検項目	実施状況		
管内の遊休農地の面積及び筆数	面積 49.8ha		筆数 667筆
遊休農地への指導の件数及び改善状況	指導件数 17件	指導面積 1.1ha	指導対象者 8人
	改善状況	指導の結果、耕作された面積及び筆数 0.7ha、3筆 担い手への農地の利用集積に結びついた面積及び筆数 0ha、0筆等	
遊休農地である旨の通知を行った面積及び件数	面積 10ha	件数 94件	対象者 23人
農業上の利用の増進を図るために必要な措置を講ずべきことを勧告した遊休農地の面積及び件数	面積 0ha	件数 0件	対象者 0人

(4) 農業生産法人からの報告への対応

点検項目	実施状況		
農業生産法人からの報告について	管内の農業生産法人数		7 法人
	うち報告書提出農業生産法人数		1 法人
	うち報告書の督促を行った農業生産法人数		0 法人
	うち督促後に報告書を提出した農業生産法人数		0 法人
	うち報告書を提出しなかった農業生産法人		0 法人
	提出しなかった理由	新設法人で報告期日に至らなかったため。	
	対応方針	新設法人で報告期日を待って提出するよう指導する	
農業生産法人の状況について	農業生産法人の要件を欠くおそれがあるため農業委員会が必要な措置をとるべきことを勧告した農業生産法人数		0 法人
	対応状況		

(5) 地域の農業者等からの意見等

農地の権利移動の許可等	意見無し
農地転用に関する事務	意見無し
遊休農地に対する指導等	意見無し
農業生産法人からの報告への対応	意見無し
その他法令事務に関するもの	意見無し

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

## 促進等事務に関する評価

### 1 認定農業者等担い手の育成及び確保

#### (1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	農家数	3,085 戸	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
	うち主業農家	395 戸	39 経営	1 法人	0 団体
	農業生産法人数	4 法人			
課 題	農業従事者が高齢化し、担い手への集積が求められる一方、担い手の高齢化も進んでおり、担い手確保に苦慮している。				
平成23年度までの目標	認定農業者		特定農業法人	特定農業団体	
		43 経営		2 法人	0 団体

#### (2) 平成 年度の目標及び実績

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目 標	4 経営	1 法人	0 団体
実 績	0 経営	0 法人	0 団体
達 成 率 /	0%	0%	0%
累 計	39 経営	1 法人	0 団体

累計は、(1)の現状の認定農業者等の数と実績の数の合計

#### (3) (2)の目標の達成に向けた活動

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
活動計画	担い手への優先的な農用地利用集積を進める	集落営農組合の法人化推進	
活動実績	認定農業者の期間満了者の再認定を推進	集落営農組合の法人化推進	

#### (4) 評価の案

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価の案	なし	なし	
活動に対する評価の案	なし	なし	

#### (5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	意見なし
活動の評価案に対する意見等	意見なし

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

	認定農業者	特定農業法人	特定農業団体
目標に対する評価	なし	なし	
活動に対する評価	なし	なし	

2 担い手への農地の利用集積

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	これまでの集積面積	集積率
	2047 ha	39 ha	1.90%
課 題	関係機関と連携を密にし、協力依頼するとともに農業委員会が積極的に取り組む		
平成23年度までの目標	これまでの集積面積	目標	合 計
	39 ha	3 ha	42 ha

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
3 ha	3 ha	100%	42 ha

累計は、(1)のこれまでの集積面積と実績の面積の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	年間を通じて、農業基盤強化促進事業と農用地保有合理化事業の積極活用を図り、遊休農地の有効利用促進を含めた利用権の設定等の促進を図る。
活動実績	年間を通じて、農業基盤強化促進事業と農用地保有合理化事業の積極活用を図り、遊休農地の有効利用促進を含めた利用権の設定等の促進を行った

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	なし
活動に対する評価の案	なし

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	意見なし
活動の評価案に対する意見等	意見なし

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価	意見なし
活動に対する評価	意見なし

3 耕作放棄地の解消

(1) 現状、課題及び平成23年度までの目標

現 状	管内の農地面積	耕作放棄地の面積	耕作放棄地率
	2,047 ha	49.8 ha	2.40%
課 題	町、農協等関係機関と、協力を密にし、耕作放棄地の実態を把握し、有効利用策を検討し、耕作放棄地の解消を図る。		
平成23年度までの目標	これまでの解消面積	目標	合 計
	0 ha	3 ha	3 ha

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	実 績	達 成 状 況	累 計
3 ha	1 ha	33%	2 ha

累計は、(1)のこれまでの解消面積と実績の面積の合計

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	町、農協等関係機関と、協力を密にし、耕作放棄地の実態を把握し、有効利用策を検討し、耕作放棄地の解消を図る。
活動実績	本人と協議の上、畑として利用

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	なし
活動に対する評価の案	なし

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	意見なし
活動の評価案に対する意見等	意見なし

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	意見なし
活動に対する評価結果	意見なし

4 違反転用への適正な対応

(1) 違反転用の状況

違反転用の状況	件数3件	面積 1.1ha	主な用途:農業用施設
---------	------	----------	------------

(2) 平成22年度の目標及び実績

目 標	無断転用・違反転用の防止
実 績	地元委員さんに、地元の監視、確認をして頂いた。

(3) (2)の目標の達成に向けた活動

活動計画	無断転用・違反転用の防止
活動実績	地元委員さんに、地元の監視、確認をして頂いた。

(4) 評価の案

目標に対する評価の案	なし
活動に対する評価の案	なし

(5) 地域の農業者等からの意見等

目標の評価案に対する意見等	意見なし
活動の評価案に対する意見等	意見なし

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(6) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

目標に対する評価結果	意見なし
活動に対する評価結果	意見なし

5 農地パトロール

(1) 平成21年度の活動計画及び活動実績

活動計画 (実施時期、体制、 実施回数等)	10月と11月に2班編成でパトロールを計画
活動実績	2月に2班編成でパトロールを実施。

(2) 評価の案

活動に対する評価の案	なし
------------	----

(3) 地域の農業者等からの意見等

活動の評価案に 対する意見等	意見なし
-------------------	------

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

活動に対する評価結果	意見なし
------------	------

## 6 農地情報の整備と共有化

### (1) 平成22年度の活動計画及び活動実績

農地基本台帳の情報の更新に関する活動計画	農地法改正に伴う更新計画は23年度導入で検討中
農地基本台帳の情報の更新に関する活動実績	台帳の更新は行っているが、相続、分筆は年に1度更新を行った。農地法改正に伴う更新計画は24年度導入予定である。
共有化に関する活動計画	農地法改正に伴う更新計画は23年度導入で検討中
共有化に関する活動実績	関係機関、団体との農業情報の共有及びGIS導入を実現の方向で検討したが、導入には至らず次年度以降も検討課題とした。

### (2) 評価の案

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価の案	なし
共有化に関する活動に対する評価の案	なし

### (3) 地域の農業者等からの意見等

農地基本台帳の情報の更新に関する活動の評価案に対する意見	意見なし
共有化に関する活動の評価案に対する意見	意見なし

地域の農業者等から寄せられた主な意見等について、同内容のものは集約して記入

(4) 地域の農業者等からの意見等を踏まえた評価の決定

農地基本台帳の情報の更新に関する活動に対する評価結果	意見なし
共有化に関する活動に対する評価結果	意見なし